

ZESPOŁ ADWOKACKI NR 3  
w Szczecinie  
FILIA W MYSLIBORZU

Myślibórz, dnia 14 stycznia 1957 r.

Sąd Powiatowy  
IV Wydział Karny

Hrach Edward,  
adwokat

w S z c z e c i n i e

W n i o s e k d o w o d o w y

Załączając pełnomocnictwo Ob. Mgr. B o n i e c k i e j Marii, dziennikarki tygodnika społeczno - kulturalnego Ziemia i Morze, zam. w Szczecinie, ul. Majowa Nr 42, oskarżonej z oskarżenia pryw. Ob. B o c h n i a k Ireny, zam. w Szczecinie, ul. Jagiełły Nr 2 m 4, zastąpionej przez pełnomocnika adwokata A. Kwiatkowskiego z Zespołu Adwokackiego Nr 1 w Szczecinie, ul. Bolesława Ktzywoustego Nr 8, o wyst. z art 255 § 1 kk, zgłaszam się jako jej obrońca, a zarazem w imieniu oskarżonej w n o s z ę w myśl art 256 § 2 w związku z art 292 § 1 kpk w terminie przepisany o przeprowadzenie następujących dowodów:

- A/ z protokołu narady zebrania aktywu nauczycielskiego miasta Szczecina, odbytej w listopadzie 1956r. w Związku Nauczycielstwa Polskiego w Szczecinie ul. Małopolska Nr 17, na której Vicedyrektor Technikum Samochodowego ob. Ostapowicz Marek skrytykował ob. Bochniak Irenę i kwestionował słuszność decyzji zatrudnienia jej w zawodzie nauczycielką, przy czym oskarżona wnosi o zażądanie tego protokołu z Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział Miejski w Szczecinie ul. Małopolska Nr 17.
- B/ a / z listu ob. Mgr S z l a r b Marii, skierowanego do Redakcji Ziemia i Morze w Szczecinie z dnia 15.XII 1956r. który przedłożyła oskarżona na rozprawie
- b/ z załączonego wezwania PZPR Komitet Wojewódzki w Szczecinie Wydział Oświaty i Szkolnictwa Wyższego z dnia 24.X 1956 r. z tym że w związku z uszkodzeniem zał. wezwania wnosi oskarżona o zażądanie odpisu wezwania z KW PZPR w Szczecinie, Pałac Żołnierza Polskiego Nr 16.

z których to dokumentów wynika, że sprawa niesłusznego zatrudnienia oskarżycielki pryw. przez Dyrekcję Okręgową Szkolenia Zawodowego w Szczecinie z uwagi na postawę moralno - polityczną oskarżycielki pryw. była publicznie szeroko komentowana jeszcze przed ogłoszeniem przedmiotowego artykułu dziennikarskiego i że oskarżona działała w dobrej wierze w obronie uzasadnionego interesu publicznego dla zapewnienia młodzieży kształcącej

się odpowiednich wychowawców - nauczycieli i w wykonaniu swego obowiązku dziennikarskiego i obywatelskiego.

C/ z relacji Komisji Kontroli Partii przy KW PZPR w Szczecinie Plac Żołnierza Polskiego Nr 16 w tym kierunku, czy, kiedy i z jakich powodów została oskarżycielka prywatna skreślona z listy członków Partii oraz czy i z jakim skutkiem odwołała się od tej uchwały

D/ z okólnika Ministerstwa Oświaty z 1949 wzgl 1950 r. skierowanego do Inspektoratu Szkolnego w Szczecinie, a podającego " wykaz osób, których nie wolno zatrudniać w szkolnictwie podległym Ministerstwu Oświaty - na terenie Szczecina i powiatu, wśród których była wymieniona oskarżycielka pryw B a n a c h Irena, /która przez związek małżeński otrzymała nazwisko B o c h n i a k i jej matka B a n a c h Maria.

II. z świadków;

- 1/ S z l a r b Maria, Szczecin, ul. Pogodna Nr 16
- 2/ O s t a p o w i c z Marek, Szczecin, ul. Pogodna Nr 27
- 3/ Z d u n e k N, . profesor Liceum dla Dorosłych Szczecin, ul.  
Mickiewicza 16
- 4/ Dr. med. Profesor Podpułkownik - Lekarz P y p t i u k Mieczysław  
Szczecin ul. Bolesława Śmiałego Nr 20
- 5/ Dr med M a r k u s N. Kierownik Wydziału Zdrowia przy MRN  
Szczecin, plac Dzierżyńskiego Nr 1
- 6/ B r e t s z n a j d e r Helena, Szczecin, Plac Traugutta Nr 116
- 7/ Dr med Momandor-Podporucznik Lekarz M a r k s z t a j n Michał,  
Gdańsk - Wrzeszcz, ul.Szymanowskiego Nr 39
- 8/ Dr S i l b e r Michał, Wrocław, ul. Lotnika Nr 191 m 3.
- 9/ Dr med Pułkownik-Lekarz S i n g e r N, st.ordynator Oddziału  
Chorób Wewnętrznych, Szpitala Garnizonowego w Krakowie, ul.  
Wrocławska

wszystkich świadków na okoliczność, że oskarżona przed zredagowaniem i ogłoszeniem przedmiotowego artykułu dziennikarskiego sprawdzała dokładnie informacje, dotyczące zarzutów natury polityczno-moralnej, podniesionych przeciwko osobiście oskarżonej nie znanej oskarżycielce prywatnej, a rozgłaszanych w środowisku nauczycielskim, że podane w przedmiotowym artykule dziennikarskim fragmenty wypowiedzi informatorów są wiernie odtworzone i że cały przedmiotowy artykuł jest ściśle oparty na informacjach tych świadków i innych wyżej wymienionych dowodach, co świadczy o działaniu oskarżonej w dobrej wierze i o jej przekonaniu o słuszności i celowości krytyki dla dobre interesu publicznego oraz legalności jej postępowania.

Oskarżona wnosi o przesłuchanie świadków ad 7, 8 i 9 w drodze pomocy sądowej przez właściwe Sądy Powiatowe.

2 zał. pełnomocnitwo i wezwanie.

Grach Edward - adwokat  
podpis